



ЛИТОВСКІЯ

ПЕЧАТНИЦА

ВЪДОМОСТІИ  
№ 13.

15-го Июля

1865 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой ПЯТЬ РУБЛЕЙ СЕР.

I.

## ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

— Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, предложениемъ отъ 24-го минувшаго іюня, объявилъ Святейшему Синоду, что Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть: Преосвященному Архіепископу Тверскому Филоею отсрочить пребываніе въ С.-Петербурѣ, для присутство-

ванія въ Святѣйшемъ Синодѣ, еще на одинъ годъ; преосвященныхъ же Архіепископа Рижскаго Платона и Епископа Уфимскаго Филарета уволить, и за тѣмъ вызвать вновь въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, Преосвященныхъ Василя, Архіепископа Полоцкаго, и Нектарія, Епископа Нижегородскаго, срокомъ на одинъ годъ.

— Высочайше утвержденнымъ въ 27 день минувшаго іюня всеподданиѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода, назначенъ главнымъ священникомъ арміи и флотовъ, протоіерей гор. С.-Петербурга, Екатерининской, при Императорскомъ училищѣ правовѣденія, церкви Михаилъ Богословскій.

— Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, предложениемъ отъ 10-го іюня 1865 года за № 3045, объявилъ Святѣйшему Синоду, что Государю Императору благоугодно было Высочайше повелѣть, чтобы господинъ Оберъ-Прокуроръ, по званію своему, присутствовалъ въ государственномъ Совѣтѣ.

## II.

### МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### а) По Епархіальному вѣдомству.

На отношеніе Литовской Духовной Консистоіи отъ 17 іюня сего года, за № 4825, Палата Государственныхъ Имуществъ, увѣдомляетъ Литовскую Духовную Консистоію, что 1) На основаніи предписанія Лѣснаго Де-

партаменту отъ 24-го іюля 1864 года за № 15,478, Сельскому Православному Духовенству Виленской губерніи слѣдуетъ отпускать для отопленія домовъ дрова изъ казенныхъ дачъ безденежно въ слѣдующемъ количествѣ: священнику 6 куб. саж., діакону 4 куб. саж., дьячку, пономарю и просфирѣ по 3 куб. саж. дровъ, и 2) по опредѣленію Палаты, 29-го марта сего года состоящему, Палатою, въ предупрежденіе поступающихъ отъ православнаго духовенства жалобъ на не отпускъ имъ дровъ для отопленія домовъ, строго подтверждено Лѣсничимъ объ отпускѣ таковыхъ въ указанномъ Департаментомъ количествѣ; при чемъ въ виду приближающагося срока составленія смѣты отпускамъ лѣса въ будущемъ 1866 году, вмѣнила Лѣсничимъ въ обязанность, согласно препровожденному имъ списку церквамъ, съ показаніемъ числа членовъ оныхъ, включить предназначенное имъ количество дровъ въ смѣту 1866 года въ пропорціи назначаемой на казенныя надобности, а въ случаѣ невозможности, — то и изъ продажныхъ лѣсовъ, при этомъ сообразоваться съ положеніемъ дачи относительно удобства пользованія лѣсомъ и съ желаніемъ духовенства получать лѣсъ изъ той или другой дачи.

Литовская Духовная Консисторія объявляетъ объ этомъ повѣдомому ей духовенству Виленской губерніи для свѣдѣнія и руководства.

— Разновременными предложеніями въ Литовскую Духовную Консисторію и резолюціями Его Высокопреосвященства, въ минувшихъ и текущемъ мѣсяцѣ предоставлены за окончившими курсъ наукъ воспитанниками Ли-

товской Семинаріи, а также за прибывшими изъ Велико-россійскихъ губерній, слѣдующія священническія мѣста: *по Виленской губерніи*: при Путятинской церкви Дисненскаго уѣзда—за воспитанникомъ Литовской семинаріи Викентіемъ Станкевичемъ; при Мытской церкви Лидскаго уѣзда—за Наркиссомъ Теодоровичемъ; при новоустроваемой Засвирской церкви Свѣнцианскаго уѣзда—за Яковомъ Осиповичемъ; при Поставской церкви Дисненскаго уѣзда—за студентомъ Иваномъ Шелютто; при Сосновской церкви Свѣнцианскаго уѣзда—за Викторомъ Мацкевичемъ; при новоустроваемой Вишневецкой церкви Ошмянскаго уѣзда—за Еварестомъ Концевичемъ; при Докудовской церкви Лидскаго уѣзда—за Павломъ Страшкевичемъ; при Дзѣмбровской церкви Лидскаго уѣзда—за Иваномъ Ивацевичемъ; при Яршевицкой церкви Виленскаго уѣзда—за воспитанникомъ Псковской семинаріи Алексѣемъ Серебренниковымъ; при Чересекской церкви Дисненскаго уѣзда—за студентомъ Тверской семинаріи Иваномъ Кузнецовымъ; при Новшарковской церкви тогоже уѣзда—за воспитанникомъ тойже семинаріи Сергіемъ Гроздовымъ. *По Гродненской губерніи*: при Дорошѣвической церкви—Кобринскаго уѣзда—за воспитанникомъ Литовской семинаріи Николаемъ Пышковскимъ; при Хомской церкви тогоже уѣзда—за студентомъ Степаномъ Моложавымъ; при Райской церкви Бѣльскаго уѣзда—за Андреемъ Сосновскимъ; при Рогаческой церкви Брестскаго уѣзда—за Василиемъ Харламповичемъ; при Бусяжской церкви Слонимскаго уѣзда—за бывшимъ Надзирателемъ Виленскаго уѣзднаго духовнаго училища студентомъ Юмою Котовичемъ; при Пухловской церкви помощническое при отцѣ Священ-

никъ Григорій Сосновскомъ—за студентомъ Флоромъ Сосновскимъ; при Рудницкой церкви Пружанскаго уѣзда—за Иларіономъ Кадлубовскимъ; при Яворской церкви Слонимскаго уѣзда—за Антономъ Саковичемъ; при Ятвѣской церкви Волковыскаго уѣзда—за Степаномъ Ковалевскимъ; при Олекшицкой церкви Гродненскаго уѣзда—за Львомъ Ковалевскимъ—помощническое при отцѣ мѣсто. *По Ковенской губерніи:* при Кейданской церкви тогоже уѣзда—за студентомъ Антономъ Лехачевскимъ.

— Священникъ Родзивоновицкой церкви Іоаннъ Ширинскій перемѣщенъ на мѣсто умершаго своего отца къ Каменошляхетской церкви; на мѣсто же Ширинскаго въ Родзивоновичи перемѣщенъ Священникъ Скидельской церкви Іоаннъ Хомичевскій; а мѣсто при послѣдней церкви предоставлено за кончившимъ курсъ наукъ въ Тверской семинаріи, бывшимъ надзирателемъ Виленскаго д. училища, Иваномъ Гашунинымъ.

б) *По духовно-училищному вѣдомству.*

Надзиратель при Виленскомъ духовномъ уѣздномъ училищѣ Константинъ Савчукъ определенъ 6-мъ учителемъ въ то же училище, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности и изъ духовнаго званія Александра Юревича.

— Изъ окончившихъ нынѣ курсъ ученія въ Литовской семинаріи назначены: въ *Виленское духовное училище надзирателями:* студенты Осипъ Пѣнкевичъ, Владиміръ Василевскій, и воспитанники: Осипъ Давидовичъ и Венедиктъ Лечицкій; въ *Жировицкое духовное училище:* 5-мъ учителемъ студентъ Игнатій Котовичъ, на

мѣсто уволеннаго по собственному желанію отъ сей должности студента Гавріила Абрамовича; и *надзирателями*: студенты Никаноръ Котовичъ, Северіанъ Дружилловскій, Платонъ Барановскій и воспитанники Василій Красковскій и Владиміръ Каченовскій.

— Назначены въ духовныя Академіи для продолженія ученія студенты—въ С.-Петербургскую Константинъ Маркевичъ и Александръ Будзиловичъ, и въ Кіевскую—Иванъ Калининскій 1-й.

—Студентъ Иванъ Теляковскій опредѣленъ Письмоводителемъ Семинарскаго Правленія.

— Правленіе Литовской духовной Семинаріи, сверхъ особенныхъ объявленій, симъ доводитъ до свѣдѣнія—чьего слѣдуетъ, что, по разсмотрѣніи прошеній отъ родителей, а также представленій отъ Благочинныхъ о принятіи нѣкоторыхъ дѣтей, обучающихся въ семинаріи и духовныхъ училищахъ, а также поступающихъ въ послѣднія, на казенное содержаніе съ наступающаго сентября сего года, положены Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іосифомъ, Митрополитомъ Литовскимъ и Виленскимъ, слѣдующія рѣшенія по означеннымъ прошеніямъ и представленіямъ:

*по Литовскій Семинаріи:*

*Высшаго отдѣленія:* Иванъ Токаржевскій, сынъ Шерешевскаго священника и Благочиннаго (Пружанскаго уѣзда) принять съ половиннаго на полное казенное содержаніе; Семень Грегоровичъ, сынъ свящ. мѣст. Орлова Лид. уѣзда,—на полное казенное содержаніе. *Средняго отдѣленія:* Ипполитъ Кадлубовскій, сынъ Бездѣж-

скаго свящ., Ярославъ и Осипъ Маркевичи, сыновья свящ. с. Чижей, оставлены по прежнему на половинномъ казенномъ содержаніи; Владиміръ Мижевскій, сынъ Рогознянскаго свящ. и Осипъ Будзиловичъ, сынъ свящ. м. Каменца Литовскаго, приняты съ половиннаго на полное казенное содержаніе; Иванъ Павловичъ, сынъ Дивинскаго свящ., и Осипъ Грегоровичъ, сынъ свящ. м. Орлова, приняты на половинное казенное содержаніе. Назначенные *въ низшее отдѣленіе Семинаріи*: приняты на *полное* казенное содержаніе: Михайлъ Савчукъ—сынъ Дубичскаго дьячка, Ѳаддей Теодоровичъ—сынъ Мотыкальскаго дьячка, Осипъ Главинскій—сынъ Тороканскаго діакона, Николай Ширинскій—сынъ умершаго священника Каменя—шляхетскаго, Платонъ Петровскій—сынъ Дивинскаго священника, Василій Прокоповичъ—сынъ заштатнаго свящ. г. Кобрина, Титъ Кульчицкій—сынъ Вистыцкаго священника и Игнатій Красковскій—сынъ Дубичскаго священника;—приняты на *половинное* казенное содержаніе: Григорій Гереминовичъ—сынъ Хоревскаго священника, Мелхиседекъ Кречетовичъ—сынъ Козицкаго священника, Владиміръ Ивацевичъ—сынъ Мотыкальскаго священника, Степанъ Сobotковскій—сынъ Войскаго священника, Николай Будзиловичъ—сынъ Каменца—Литовскаго священника, Антошъ Бѣгаловичъ—сынъ Здитовскаго священника, Игнатій Паевскій—сынъ Церковницкаго священника и Иванъ Шеметылло Гродненскаго Соборнаго Протоіерея;—*оставлены по прежнему*—на *полуказенномъ содержаніи*:—Павель Харлаповичъ—сынъ Охоновскаго священника, Михайлъ Базылевскій—сынъ Дубинскаго священника и Павель Ка-

чановскій—сынъ Топилецкаго священника;—*оставлены на собственномъ содержаніи*: Иванъ Кульчицкій—сынъ Половецкаго священника, Арсеній Саковичъ—сынъ Тевельскаго свящ., Михаилъ Теодоровичъ—сынъ Зіоловскаго священника, Игнатій Калинскій—сынъ Омеленецкаго священника; *оставлены до усмотрѣнія*, какъ выдержатъ пріемныя испытанія: Николай Заусцинскій—сынъ Здитовскаго священника, Лука Тарановскій—сынъ Сухопольскаго Діакона, Лукіанъ Сосновскій—сынъ Сычевскаго священника и Навель Осташевскій—сынъ Рѣчицкаго священника.

*по Виленскому училищу:*

Приняты на *полное* казенное содержаніе, въ томъ же училищѣ: Михаилъ Хруцкій—сынъ Ильскаго дьячка, Игнатій Можаровскій—сынъ Игуменовскаго дьячка, Иванъ Корниловичъ—сынъ Воложинскаго дьякона, Николай Снитко—сынъ Снягельскаго свящ., Оома Недѣльскій—сынъ Ганутскаго дьячка, Петръ Волковскій—сынъ Антоленскаго дьячка. Приняты на *половинное* казенное содержаніе въ томъ же училищѣ: Игнатій Андрушкевичъ—сынъ Ижевскаго свящ., Александръ Стукаличъ—сынъ Заборскаго протоіерея, Теофилъ Корниловичъ—сынъ Воложинскаго дьякона, Александръ и Константинъ Сасиновичи—сыновья Друйскаго священника.

*по Жировицкому училищу:*

Приняты на *полное* казенное содержаніе въ томъ же училищѣ: Михаилъ Ширинскій—сынъ Хорошевицкаго свящ., Александръ Головчинскій—сынъ Гутовскаго дьячка, Константинъ Крюковскій—сынъ заштатнаго Мостов-

лянского причетника, Никаноръ Лукашевичъ—сынъ Ревятыцкаго дьячка, Михаилъ Морозъ—сынъ Мотольскаго дьячка, Владиміръ Карскій—сынъ Самуйловицкаго дьячка, Иванъ Василевскій—сынъ Вязовецкаго священника, Владиміръ Подвысоцкій—сынъ Деречинскаго дьячка, Никодимъ Баландовичъ—сынъ Переволоцкаго дьячка, Корнилій Плисъ—сынъ Бѣлавицкаго дьячка, Александръ Киркевичъ—сынъ умершаго Чернянскаго свящ., Теодоръ Лавриновичъ—сынъ Рожанскаго дьякона, Иванъ Шпаковскій—сынъ Переволоцкаго дьякона и Владиміръ Хлѣбцевичъ—сынъ Сѣдельницкаго дьячка. — Приняты на *половинное* казенное содержаніе въ томъ же училищѣ: Теодосій Рожковскій—сынъ Споровскаго священника, Иванъ Харламповичъ—сынъ Охоновскаго священника, Петръ Ширинскій—сынъ Хорошевицкаго свящ. и Владиміръ Боровскій—сынъ Накрышкинскаго священника. *Оставленъ на собственномъ* содержаніи въ томъ же училищѣ Александръ Лехачевскій—сынъ Гнѣвчицкаго священника; оставлены на собственномъ содержаніи въ томъ же училищѣ впредь до усмотрѣнія Николай Рожковскій—сынъ Споровскаго священника и Осипъ Киркевичъ—сынъ Воронцовицкой просфирни. О Ѳаддѣ Ивацевичѣ и Михаилѣ Будзиловичѣ дѣлаются справки, по сбивчивости свѣдѣній, о нихъ представленныхъ.

*По Гродненскому училищу:*

Георгій Демьяновичъ—сынъ Левковскаго дьячка, Василій Колнеръ—сынъ Нарвскаго дьячка и Степанъ Смоктуновичъ—сынъ Нарвскаго пономаря приняты на *полное* казенное содержаніе въ Виленское училище.

*По Кобринскому училищу:*

Приняты на *полное* казенное содержаніе: въ Виленское училище: Александръ Гацкевичъ—сынъ Збѣроговскаго священника;—въ *Жировицкое* училище: Петръ Шеметилло—сынъ Попинскаго дьячка, Левъ Паевскій—сынъ Хотеславскаго свящ., Антонъ Качановскій—сынъ Черневскаго свящ., Константинъ Сосновскій—сынъ Сычевскаго свящ., Николай Котовичъ—сынъ Вистыцкаго дьячка, Владиміръ и Викторъ Будзиловичи—сыновья Верховицкаго дьякона, Киприанъ Желъзовскій—сынъ Шерешевскаго дьякона—если сей послѣдній поступитъ въ сред. отдѣленіе. Оставлены на *собственномъ* содержаніи: Викторъ Новицкій—сынъ Опольскаго свящ. и Василій Балабушевичъ—сынъ Сухопольскаго священника. Отказано въ казенномъ содержаніи Михаилу Гомолицкому—сыну Любешицкаго священника.

*О кандидатахъ, имѣющихъ поступить въ уездныя духовныя училища:*

*Виленской Губерніи:*

Приняты на *полное* казенное содержаніе въ Виленское духовное училище: Александръ Тыминскій—сынъ Евейскаго свящ., Александръ Садковскій—сынъ Лужецкаго дьячка и Александръ Недѣльскій—сынъ Язненской Просфирни. Приняты на *половинное* казенное содержаніе въ то же училище: Николай Юревичъ и Поликарпъ Бывалькевичъ—сыновья Мядзельскихъ священниковъ. От-

цы должны воспитывать на своемъ содержаніи въ низшемъ отдѣленіи: Осипа Кончевскаго, Владиміра и Михаила Ивановскихъ, Александра Василевскаго; Константина Имшеника, Ивана Андреевскаго, Константина Литвиновскаго и Михаила Усаковского. Ѳеодоръ Соловьевичъ — сынъ Дисненскаго Протоіеря оставленъ на отцовскомъ содержаніи въ Виленскомъ училищѣ впредь до усмотрѣнія. О слѣдующихъ дѣтяхъ должны быть представлены Благочинными Сем. Правленію справки, въ которое отдѣленіе эти дѣти поступить могутъ: объ Иполитѣ и Иванѣ Томковидахъ—дѣтяхъ наставника Стоклишскаго сельскаго училища (Трок. уѣз.), о Викторѣ и Мелетіѣ Юзефовичахъ, Владимірѣ Шпаковскомъ, Александрѣ Анджеевскомъ, Михаилѣ Зеньковичѣ, Антонѣ Андрушкевичѣ, Захаріѣ Зѣньковичѣ, Петрѣ Полянскомъ, Викентіѣ Апанасевичѣ, Иларіонѣ Дерингѣ, Андрѣ Каминскомъ—сынѣ наставника Войстомскаго сельскаго училища (Свѣщ. уѣзда), Николаѣ Новаковскомъ, Александрѣ Морозѣ, Иванѣ Бирюковичѣ, Петрѣ Моложавомъ, Николаѣ Павловскомъ, Александрѣ Можаровскомъ, Михаилѣ Малевичѣ, Иванѣ Шелепинѣ и Венедиктѣ Нороновичѣ.

*Ковенской Губерніи.*

Приняты въ Виленское училище *на полное* казенное содержаніе: Владиміръ и Николай Юденичи — сыновья Ковенской просфирни, Ѳеодоръ Чулковъ — сынъ Вилькомирскаго дьякона, Юліанъ Кулаковскій—сынъ Поневѣжской просфирни и Константинъ Сцѣпуржинскій—сынъ б. священника. О Константинѣ Маевскомъ, сынѣ Поневѣжскаго дьячка, должна быть представлена Благочиннымъ

справка, въ которое отдѣленіе училища поступить можетъ этотъ мальчикъ.

*Гродненской губерніи:*

Приняты на полное казенное содержаніе—въ Виленское училище Василій Скабалановичъ—сынъ Блуденской просфирни; — въ Жировицкое училище: Игнатій Добровольскій—сынъ Бѣльскаго дьячка, Василій Тыминскій—сынъ умершаго Лосинскаго Паномаря, Михаилъ Голенкевичъ—сынъ Старо-Корнинскаго дьячка, Онуфрій Харламовичъ—сынъ Радешской просфирни, Михаилъ Лукашевичъ—сынъ Высоко-Литовской просфирни, Викторъ и Владиміръ Рапацкіе—сыновья убитаго польскими мятежниками священника, Евстаѳій Гацкевичъ—сынъ Островской просфирни и Андрей Шеметилло—сынъ Шерешевской просфирни. Принять на половинное казенное содержаніе въ Жировицкое училище: Григорій Рапацкій—сынъ Радшескаго дьячка. Алексѣй Григоровичъ—сынъ Приборовскаго свящ. и Александръ Тѣляковскій—сынъ Черскаго свящ. должны воспитываться на отцовскомъ содержаніи въ низшемъ отдѣленіи училища. О Михаилѣ Бендовскомъ, Александрѣ и Иванѣ Арцишевскихъ, Николаѣ Соколовскомъ, Иванѣ Недзвѣдскомъ, Александрѣ Красницкомъ, о Львѣ и Владимірѣ Тиминскихъ, Андрѣ Чаповичѣ, Георгіѣ Массалевичѣ, Иванѣ Гацкевичѣ, Константинѣ Тарановичѣ, Григоріѣ Фирасевичѣ, Фавстѣ Люлковскомъ и Иванѣ Плисъ должны быть отъ Благочинныхъ представлены справки, въ которое отдѣленіе училищъ эти дѣти поступить могутъ.

— Приняты на полномъ казенномъ содержаніи въ причетнической классѣ: Виленскаго училища: Иванъ Волковскій — сынъ Верхнянскаго дьячка, Иванъ Моложавый — сынъ умершаго заштатнаго причетника Чересской церкви; — Жировицкаго училища: Николай Мелепкевичъ — сынъ Дружиловицкаго дьячка: Михаилъ и Юліанъ Абрамовичи — синовья Клещельскаго дьячка, Василій Собесѣвичъ — сынъ Вольскаго дьячка, Даниилъ Жуковичъ — сынъ умершаго заштатнаго причетника Радешской ц., Иванъ Семятковскій — сынъ Омеленецкаго Пономаря, Григорій Макаревичъ — сынъ Мокранской просфирни, Стефанъ Лехачевскій — сынъ просфирни — вдовы по дьячкѣ Киселевецкой ц., Романъ Ивановичъ — сынъ Вязовецкаго дьячка, Михаилъ Зенкевичъ — сынъ Скидельскаго дьячка, Василій Сосновскій — сынъ Топилецкаго дьячка, Михаилъ Пилинкевичъ — сынъ заштатнаго причетника Снитовской ц., Григорій Павловичъ — сынъ заштатнаго причетника Мыщицкой ц. и Антонъ Кравцевичъ — сынъ Волавельскаго дьячка. Никифоръ Поликарповичъ и Оома Мироновичъ, родители которыхъ просили о принятіи сихъ дѣтей въ причетнической классѣ, по малолѣтству оставлены дома.

— Вновь назначено денежное пособіе изъ суммы выручаемой отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрешительной молитвы, возлагаемыхъ на умершихъ: по Гродненскому училищу: Константину Малевичу — сыну свящ. села Дубна, Владиміру Дешковскому — сыну діакона тогоже села, Михаилу Юревичу — сыну Турейскаго свящ., Александру Будзиловичу — сыну Скидельскаго священника, Игнатію Зубковичу — сыну Свѣицкаго свящ., Ев-

стаѣію Рафаловичу—сыну Езерскаго діакона, Ивану Янковскому — сыну Клепачскаго дьячка и Николаю Кунаховичу—сыну Дзенцеловичскаго священника,—каждому *по 20 рублей* въ годъ, начиная съ 1-го наступающаго сентября. *По Кобринскому училищу:* Александру и Николаю Ральцевичамъ — сыновьямъ Чарненскаго свящ. и Константину Тиминскому—сыну Чижевскаго діакона,—каждому *по 20 рублей* въ годъ, съ 1-го наступающаго сентября. Ильъ Гижевскому — сыну Бѣльскаго свящ., Ивану Паевскому—сыну Барщевскаго священника отказано въ назначеніи пособія, а Владиміру Качановскому—сыну Черневскаго священника отказано въ прибавкѣ пособія изъ означенной суммы.

Правленіе Литовской Духовной Семинаріи не разъ объявляло Архипастырское распоряженіе Его Высокопреосвященства о томъ, что дѣти, имѣющіе родителей, должны воспитываться въ низшихъ отдѣленіяхъ духовныхъ училищъ на отцовскомъ содержаніи, и сверхъ того публиковало самыя предметы ученія, которые преподаются въ низшихъ отдѣленіяхъ духовныхъ училищъ,—дабы родители знали, какимъ предметамъ надобно обучать своихъ дѣтей въ домахъ, чтобы приготовить ихъ къ поступленію прямо въ среднее отдѣленіе училищъ. Такъ какъ вышеозначенное распоряженіе Его Высокопреосвященства опускается изъ виду родителями при подачѣ просьбъ о принятіи дѣтей ихъ, вновь поступающихъ въ училища, на казенное содержаніе; то Семинарское Правленіе, по Архипастырскому Его Высокопреосвящен-

ства приказанію, вновь напоминаетъ объ ономъ распоряженіи родителямъ къ исполненію, и при этомъ присовокупляетъ, чтобъ родители, просящіе о принятіи на казенное содержаніе своихъ дѣтей, вновь поступающихъ въ училища, неопустительно объясняли, въ которое отдѣленіе училищъ эти дѣти поступить могутъ.

### III.

#### **ОБЪЯВЛЕНІЕ БЛАГОДАРНОСТИ.**

Священнику Виленской Николаевской церкви Петру Бернадскому, за сдѣланныя имъ пожертвованія въ церковь Св. Андрея Первозваннаго, что при Виленскомъ духовномъ уѣздномъ училищѣ, преподано Архипастырское благословеніе и объявлена признательность начальства.

### IV.

#### **СВѢДѢНІЯ**

##### **о движеніи церковныхъ построекъ.**

*Закладка православной церкви въ с. Покровскомъ,  
Интурки тожъ, Виленскаго уѣзда.*

Въ Вилен. губерн. вѣдомостяхъ сообщено объ этомъ слѣдующее.

На берегу живописнаго Интурскаго озера находится казенная ферма десятинь въ 300, бывшая въ арендѣ

въ теченіе многихъ лѣтъ у пана К., иждивеніемъ котораго строенія этой фермы доведены до совершеннаго почти разоренія. На этой-то фермѣ, по распоряженію бывшаго Главнаго Начальника края, въ настоящее лѣто селятся до 30 православныхъ семействъ, которыя скитались по Виленскому уѣзду отъ одного пана къ другому, безъ крова и клочка земли. Всякому теперь извѣстна дѣятельность помѣщиковъ здѣшняго края по обезземеленію своихъ крестьянъ. Спросите и теперь мѣщанина въ мужицкомъ зипунѣ, въ любомъ уѣздномъ городкѣ, и окажется, что это бывший крѣпостной, который силою своего пана обезземеленъ и обманомъ его приписанъ въ мѣщане; послѣ чего, разумѣется, прогнанный со всѣмъ семействомъ сдѣлался скитальцемъ, чуть не нищимъ. Къ этому хитроумному маневру, чая спасенія, прибѣгли многіе изъ здѣшнихъ пановъ въ промежутокъ времени отъ первыхъ разнесшихся слуховъ о крестьянской реформѣ до обнародованія положеній 19 февраля. До сихъ поръ въ нашей печати мало было говорено о дѣйствіяхъ прежней люстраціи въ краѣ, состоявшей изъ такихъ же пановъ, какъ паны помѣщики, съ тою только разницею, что первые носили значительныя чины и сильнѣе пановъ помѣщиковъ дѣйствовали къ ополяченію края. Они доносили по начальству, что крестьяне всѣ надѣлены землею, имѣютъ полныя участки, и что за тѣмъ остается много казенной земли, которая и была отъ крестьянъ отрѣзана. Изъ отрѣзковъ этихъ образовалось то огромное число казенныхъ фермъ, которое имѣется и по нынѣ въ вѣдѣніи Палаты государственныхъ имуществъ. Въ Виленской губерніи ихъ было около 300, въ Гродненской

болѣе 400 фермъ. Ни одинъ православный, ни одинъ старообрядецъ, не смотря на усиленные просьбы, не получалъ надѣла изъ казенной земли и даже не могъ добиться, чтобы казенная ферма была ему отдана въ аренду. Всѣ фермы, безъ исключенія, были розданы шляхтѣ и ксендзамъ, а крестьянамъ приходилось или наниматься въ батраки у нихъ, или нанимать землю по десятинно за баснословную цѣну. И что удивительнаго, когда люстраторы были поляки, чиновники тоже поляки. Все это не ускользнуло отъ зоркаго глаза графа Муравьева: фермы отобраны отъ шляхты и ксендзовъ болынею частью по политической ихъ неблагонадежности; присланы изъ министерства люстраціонныя комиссіи, состоящія исключительно изъ русскихъ усердныхъ дѣятелей. До сего времени приведено въ извѣстность, что въ Виленской губерніи до 1000 семействъ православныхъ и старообрядцевъ, скитающихся безъ угла и земли по панамъ. Эти то скитальцы и надѣляются теперь изъ казенныхъ фермъ и многіе изъ нихъ къ осени будутъ совершенно поселены, благословляя правительство, которое обезпечило ихъ существованіе на вѣки. Селящіяся православныя семейства на Интурской казенной фермѣ считаются прихожанами Николаевской церкви г. Вильны, отъ которой они удалены на 74 версты; ближайшая церковь въ г. Вилькомірѣ въ 60 верстахъ отъ нихъ. Велѣдствіе представленія объ этомъ военнаго начальника Виленскаго уѣзда, кн. Хованскаго, бывшій Начальникъ края разрѣшилъ постройку въ этой фермѣ каменной православной церкви на 200 человекъ. На закладку этой церкви прибыли въ субботу вечеромъ изъ Вильны кафедральный

протоіерей Викторъ Гомолицкій съ причтомъ Николаевской церкви и пѣвчими, Начальникъ Губерніи, военный начальникъ Виленскаго уѣзда, нѣкоторые изъ членовъ церковно-строительнаго комитета, члены губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, всѣ міровые посредники уѣзда, губернской люстраторъ и другіе православные. Въ воскресенье 4-го іюля день былъ такой жаркій, что начали службу въ 9-мъ часу утра. По совершеніи закладки храма во имя Покрова Пресвятой Богородицы, священникъ Николаевской церкви Петръ Бернадскій произнесъ приличное случаю слово. Всѣ православные, собравшіеся изъ ближайшихъ деревень, клали сами камни; одна женщина съ груднымъ ребенкомъ, положивши камень, повросила другой; на вопросъ сдѣланный ей, для чего ей другой камень? она отвѣчала: „я прошу камень для своего младенца, пусть и онъ его положитъ для Божіяго храма нашего.“

По окончаніи службы, всѣ отправились въ казенный домъ, гдѣ жилъ прежде арендаторъ фермы и который нынѣ предназначается для причта вновь строящагося храма; Близъ этого дома военнымъ начальникомъ были приготовлены для народа булки, пиво и другое угощеніе. Къ осени, по обѣимъ сторонамъ храма Покрова, на берегу озера, будетъ красоваться село *Покровское, Интурки тожъ.*

## **Закладка церкви въ С. Яршевичахъ, Вилейскаго уѣзда.**

*(Письмо въ редакцію Вил. губ. вѣд.)*

Старая деревянная церковь въ Яршевичахъ совсѣмъ несоотвѣтствуетъ своему назначенію, несмотря на то, что она усердіемъ бывшаго тамъ мѣстнаго священника Трояна, нынѣ благочиннаго въ м. Молодечно, и помощью братчика церкви д. с. с. Маслова, проживающаго въ Москвѣ, украшена образами и другими церковными вещами. И въ самомъ дѣлѣ, что можно сдѣлать, когда самое зданіе какъ будто вовсе не предполагалось для церкви, а скорѣе для какого нибудь сарая или склада, какъ почти всѣ вообще церкви, строившіяся въ Западномъ краѣ подъ вліяніемъ католицизма и ксендзовъ, старавшихся обратить посредствомъ уніи всѣхъ православныхъ въ католиковъ, и, чтобы болѣе подѣйствовать на простое русское сердце крестьянъ, строили великолѣпные храмы католическіе и всѣми мѣрами и происками старались, чтобы церкви русскія были, какъ можно больше, безобразнѣе. 11 іюня прибылъ въ Яршевичи г. инженеръ Полозовъ съ мастеровыми для начатія работъ по постройкѣ новой церкви во имя Успенія Пресвятой Богородицы, изъ булыжнаго камня, заготовленнаго усердіемъ прихожанъ. Въ тотъ же день, волостной старшина пригласилъ крестьянъ прихожанъ съ заступами для вырытія фундамента. Цѣлый день рыли фундаментъ, но такъ какъ грунтъ оказался чрезвычайно мягкій, то поэтому должны были рыть все глубже и глубже, такъ что, неокончивши работы, крестьяне должны были ра-

зойтись; но начало уже было сдѣлано. На завтра 12 числа начался мелкій, тихій дождь, который постепенно усиливался, и продолжался цѣлыя сутки. Несмотря на это, крестьяне рано утромъ собрались въ числѣ сорока человекъ съ заступами для продолженія начатой вчера работы. Вскорѣ послѣ того пріѣхалъ любимый прихожанами благочинный священникъ Троянъ и началъ служить утренню; за тѣмъ пріѣхали председатель Вилейскаго уѣзднаго комитета, военный начальникъ подполковникъ Малевскій—Малевичъ, члены комитета: окружной надзиратель Ольденборгенъ и помощникъ его Ермолинскій и секретарь комитета Блусъ. Предполагали быть еще и другіе члены комитета, но, къ сожалѣнію, по дѣламъ службы не могли отлучиться изъ города, а мировой посредникъ Ассауленко, убѣжденіемъ коего крестьяне заботились о скорѣйшей вывозкѣ нужныхъ матеріаловъ, былъ удержанъ дома болѣзнію. По окончаніи утренни, началась въ присутствіи всѣхъ собравшихся обѣдня, послѣ которой совершенъ былъ молебенъ и освященіе воды. Когда же получено было отъ инженера Полозова извѣстіе, что все готово къ закладкѣ, тогда двинулась процессія съ крестами и хоругвями и съ иконою Божіей Матери, несомою сестрами учрежденнаго при Яршевичской церкви женскаго братства; послѣ этого слѣдовали благочинный Троянъ и мѣстный священникъ церкви мѣстечка Холхлы Василевскій, церковный причтъ и совѣтъ, председатель и члены комитета, и наконецъ прихожане. По отслуженіи на мѣстѣ молебствія, и освященіи мѣста, подъ сильнымъ дождемъ, прочитана была хартія, писанная на пергаментѣ, о закладкѣ храма и вмѣстѣ съ сереб-

рянными монетами чекана 1865 и другихъ годовъ положена благочиннымъ въ дубовый ящикъ, который и заложенъ кирпичами священнослужителями, председателемъ, членами церковнаго комитета и членами церковнаго совѣта, а такъ же и нѣкоторыми изъ прихожанъ. Между тѣмъ дождь продолжался; крестьяне благодарили Бога за испосланіе этой благодати и просили еще одной милости: теплыхъ дней. Услышалъ Господь ихъ молитву: теплые дни начались, хлѣба поправляются.

### **Мѣстечко Друскеники и вновь построенная въ немъ Православная церковь.**

*(Изъ письма въ Редакцію Гроднен. губ. вѣдом.)*

Нынѣшнимъ лѣтомъ намъ удалось въ первый разъ побывать въ Друскеникахъ и осмотрѣть тамошніе цѣлебные источники, пользующіеся извѣстностію въ самыхъ отдаленныхъ и глухихъ уголкахъ здѣшняго края. Въ качествѣ простаго посѣтителя, мы не намѣрены здѣсь касаться ни химическаго состава этихъ источниковъ, ни рода и характера болѣзней, противъ которыхъ эти воды особенно дѣйствительны. Я хочу только сообщить вамъ мои личныя мимолетныя наблюденія относительно характера мѣстности, привычекъ и образа жизни собирающагося сюда общества и нѣсколько историческихъ данныхъ, относящихся къ устройству въ Друскеникахъ правильнаго водолечебнаго заведенія.

Изъ Гродна въ Друскеники можно проѣхать двумя путями: по желѣзной дорогѣ на станцію Порѣчье, а от-

туда дилижансомъ въ Друскеники, или прямо на лоша-  
дяхъ, по старому меречскому тракту. Первый путь, ко-  
нечно, гораздо удобнѣе. Въ шесть часовъ вечера от-  
правляются изъ Гродно съ Петербургскимъ поѣздомъ, въ  
три четверти седьмого поѣздъ останавливается на стан-  
ціи Порѣчьѣ. Переѣздъ этотъ стоитъ во второмъ пас-  
сажирскомъ классѣ 67 копѣекъ, въ третьемъ 37 коп.  
Для ѣдущихъ въ первомъ классѣ подобный копѣчный  
расчетъ неинтересенъ и потому здѣсь мы его и не при-  
водимъ. Изъ Порѣчья въ Друскеники считается 17 верстъ.  
Здѣсь ходятъ дилижансы, по ровной дорогѣ, устроенной  
по распоряженію нынѣшняго начальника Гродненской гу-  
берніи. За мѣсто платится 45 коп. Проѣздъ соверша-  
ется въ полтора часа.

Мѣстоположеніе Друскеникъ очень живописно. Съ  
двухъ сторонъ мѣстечко окружено сосновымъ лѣсомъ,  
съ другихъ двухъ сторонъ протекаетъ Нѣманъ и впадаю-  
щая въ него стремительно небольшая рѣчка Ротничанка.  
Минеральные источники находятся въ долину на берегу  
Нѣмана, заросшей лиственными деревьями; къ ней при-  
мыкаетъ обширный сосновый паркъ—обыкновенное и луч-  
шее мѣсто гулянья для Друскеникскихъ посѣтителей.

Самое мѣстечко, состоящее почти исключительно  
изъ деревянныхъ зданій, разбросанныхъ безъ строгаго  
соблюденія правильныхъ линій въ распредѣленіи улицъ,  
очень живописно. Вы можете тутъ пользоваться прогул-  
кою, гдѣ и какъ вамъ угодно. Воздухъ здѣсь необыкно-  
венно чистъ, свѣжъ и здоровъ, такъ что многіе приѣз-  
жаютъ сюда пожить и подышать здоровымъ воздухомъ.  
Есть тутъ больные, пьющіе, по характеру своихъ бо-

лѣзней, выписныя изъ-за границы воды, но избравшіе мѣстомъ леченія Друскеники ради необыкновенно пріятнаго и здороваго воздуха. О цѣлебной силѣ собственно Друскеникскихъ источниковъ противъ извѣстнаго рода болѣзней, особенно противъ параличей, болѣзней крови, золотухи и говорить ничего.

Перейду теперь къ постройкѣ здѣсь православной церкви, освященіе которой, во имя Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости, совершено было 29-го числа истекшаго іюня.

Католики давно уже имѣли здѣсь свой костель не большой, но очень красивый и каменный, православные же своей церкви не имѣли; въ окрестностяхъ, ближе 20-ти верстъ, тоже не было православнаго храма. На подобное неудобство обратилъ вниманіе членъ комитета при заведеніи Друскеникскихъ водъ, бывшій гродненскій вице-губернаторъ дѣйств. ст. сов. Яковъ Петровичъ *Рожновъ* <sup>(1)</sup>. Кажется, въ 1857 году, устроена была имъ въ частномъ домѣ временная православная церковь, для которой утварь и всѣ церковныя принадлежности доставлены были изъ Гродненскаго Софійскаго собора. Около этого же времени г. Рожновъ приступилъ къ постройкѣ настоящаго, болѣе соответственнаго зданія для церкви. Средствъ не было для этого ровно никакихъ, препятствій же много. Благочестиваго усердія г. Рожнова ничто однако не могло остановить, онъ рѣшился построить церковь на собственные средства, при содѣйствіи другихъ русскихъ благочестивыхъ людей. На сколько участіе

(1) Нынѣ Нижегородскій вице-губернаторъ.

последнихъ въ этомъ дѣлѣ было дѣйствительно, объ этомъ мы не знаемъ, но по словамъ людей знающихъ обстоятельства дѣла, г. Рожновъ собственныхъ денегъ издержалъ до 10,000 рублей. Церковь окончена только нынѣшнимъ лѣтомъ, благодаря заботливости нынѣшняго г. начальника губерніи, по ходатайству котораго отпущено было бывшимъ Главнымъ Начальникомъ края на окончаніе Друскеникской церкви 600 руб. Церковь построена крестообразно по плану, взятому изъ нормальныхъ чертежей, и очень красивый имѣетъ видъ; извнѣ она выбѣлена, покрыта желѣзомъ, а купола—англійскимъ цинкомъ; внутри оклеена бѣлыми серебристыми обоями; капители вызолочены; иконостасъ, выписанный изъ Москвы, отличается простотою, легкостію и изяществомъ. Церковь имѣетъ достаточное количество утвари и облачений, большею частію пожертвованныхъ самимъ Ктиторомъ. Ко дню освященія церкви, 29 истекшаго іюня, въ Друскеники съѣхалось многочисленное общество русскихъ изъ Гродна и другихъ близкихъ мѣстъ. Освященіе совершилъ преосвященный Игнатій епископъ брестскій, съ сопровождавшимъ его духовенствомъ, при чемъ протоіерей Гродненскаго Софійскаго собора о. Антоній Шеметилло произнесъ очень назидательную рѣчь.

По русскому обычаю, послѣ освященія церкви духовенству предложена была закуска, во время которой собравшееся общество, въ сознаниі заслугъ и трудовъ г. Рожнова по сооруженію освященной церкви, сочло долгомъ сообщить ему депешей о благополучномъ окончаніи и о совершенномъ освященіи воздвигнутаго имъ храма. Ктиторъ отвѣтилъ на имя г. начальника губерніи

благодарственной телеграммой, а вслѣдъ затѣмъ и письмомъ, въ которомъ благодарить православныхъ русскихъ, окончившихъ начатое имъ доброе дѣло.

### **Закладка церкви въ м. Биржахъ.**

Священникъ Поневѣжской церкви (Ковен. губ.) Илья Петровскій сообщаетъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей слѣдующее объ этомъ радостномъ событіи, совершившемся въ его приходѣ, въ Поневѣжскомъ уѣздѣ. „29 истекшаго Іюня, въ день Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, въ мѣстечкѣ Биржахъ, отстоящемъ отъ уѣзнаго города Поневѣжа слишкомъ на 60 верстѣ, происходила торжественная закладка Православной церкви во имя св. Архистратига Михаила. Публикѣ читающей не неизвѣстно, что еще въ прошедшемъ 1864 году Владѣлецъ Биржъ Графъ Тышкевичъ, намѣреваясь вызвать изъ внутреннихъ губерній Православныхъ поселенцевъ на свои земли, пожертвовалъ для постройки православной церкви въ Биржахъ четыре тысячи денегъ и матеріаль, также узаконенное количество десятинъ земли для Причта. Въ продолженіи зимы мѣстные жители римскіе католики добровольно и безплатно свезли матеріаль:—камни, кирпичъ, лѣсъ, известь;—выбрано прекрасное возвышенное, на берегу озера, мѣсто; нашелея, къ счастью, и честный, знающій свое дѣло подрядчикъ—Нѣмецъ (Ибо по дальнему разстоянію, ни одинъ изъ членовъ комитета немогъ взять на себя постройку церкви хозяйственнымъ образомъ),—и наконецъ, приступлено

къ работамъ. 28 числа, на канунъ праздника Верховныхъ Апостоловъ, прибыли изъ Поневѣжа въ Биржы — Поневѣжскій Военный Начальникъ, Начальникъ Жаңдармсакаго Управленія, Командиръ Волжскаго полка, квартирующаго въ уѣздѣ, и нѣкоторыя служащія лица. Собралось много Православныхъ изъ отдаленныхъ мѣстъ Поневѣжскаго уѣзда. Въ 8-мъ часу вечера, въ домѣ, ближайшемъ къ мѣсту постройки церкви отслужена была всенощная. 29 числа, въ 9 часовъ утра, близъ мѣста будущаго Храма выстроилась рота Волжскаго полка, густою толпою стали вокругъ Православные; собралось также очень много р. Католиковъ, Лютеранъ, Кальвинистовъ и даже Евресвъ. Торжественно отслужена была обѣдница, при пѣніи очень полнаго и порядочнаго хора, составившагося изъ солдатъ и чиновниковъ, прибывшихъ изъ Поневѣжа;— послѣ обѣдницы, совершенно малое освященіе воды и наконецъ—самая закладка, по чиноположенію церкви. Усердно молились православные! Усердно молились, ибо сердца всѣхъ были переполнены радостію о новосозидаемомъ Храмѣ!— Частый дождь, начавшійся съ половины служенія, ни сколько не помѣшалъ торжеству,—напротивъ былъ принятъ, какъ благословеніе свыше.“ Послѣ закладки церкви, произнесена была О. Петровскимъ слѣдующая рѣчь, которую онъ предложилъ редакціи, по своей скромности, напечатать не ради ея достоинства, а какъ дополненіе къ описанію торжества.

*Братія—Православные Христіане!*

Мы собрались сюда для того, чтобы совершить закладку новой церкви. Вотъ мы уже испрашивали по-

мощи и благословенія свыше для этого дѣла, всегда угоднаго Богу, а для насъ, равно какъ и для всѣхъ истинныхъ сыновъ церкви и отечества, весьма радостнаго. Братія, будемъ благоговѣйны! Это уже не простое мѣсто; это домъ Божій и врата небесная! Около столѣтія Православная Россія владѣтъ Литвою, своимъ древнимъ достояніемъ, а между тѣмъ, нѣтъ еще и двадцати лѣтъ, какъ существуетъ единственный въ нашемъ обширномъ уѣздѣ Православный Храмъ въ Поневѣжѣ. (1)— Оттого, положеніе Православныхъ, которые здѣсь всегда существовали, было самое печальное. Разсѣянные по всему уѣзду, и въ крайней степени бѣдные въ матеріальномъ отношеніи, сыны Православной церкви бѣднѣли и нравственно. По нѣскольку лѣтъ они не посѣщали Храма Божьяго, забывали православные обычаи, родной языкъ а нѣкоторые—грустно сказать—даже самую вѣру свою и—переходили въ Латинство! Религія, господствующая въ Государствѣ, здѣсь казалась загнившею и уничиженною! Но, возблагодаримъ Господа, благодѣявшаго намъ! Новосоздаемый Храмъ много облегчитъ это печальное наше положеніе. И Православные, вблизи живущіе, и Христолюбивые воины, притекшіе изъ отдаленныхъ мѣстъ на рубежи Отечества нашего, найдутъ въ немъ духовную помощь и утѣшеніе! Благодареніе Богу и Слава Благочестивѣйшему Государю нашему! Хвала высокимъ, не забвеннымъ, ревностнымъ исполнителямъ державной воли Его, обновляющимъ страну сію русскимъ духомъ. Признательность начальникамъ уѣзда, прини-

(1) Поневѣжская Богородицко—Казанская Церковь освящена въ 1847 году.

мающимъ живое участіе въ святомъ дѣлѣ. Признательность и Графу Тышкевичу, пожертвованіемъ своимъ послужившему на пользу Православныхъ! Помолимся, бр. чтобы благодать Господня пролилась изъ священнаго мѣста сего на всѣхъ, усердствующихъ къ сооруженію святаго Храма сего! Помолимся, чтобы Храмъ этотъ былъ Предтечею другихъ Храмовъ въ странѣ сей! Помолимся, Прав., чтобы и иновѣрные братья наши изъ святаго Храма сего заимствовали чувства, которыя въ немъ будутъ проповѣдываться:—вѣрность и любовь къ Государю и Отечеству нашему—Россіи;—вѣрность и любовь ко всему доброму и спасительному по заповѣдямъ Господнимъ и предназначеніямъ Правительства! Помолимся Верховному Зиждителю всяческихъ, Господу Богу нашему, да начнетъ, продолжить и увѣичаетъ Онъ благословеніемъ своимъ новосоздаемый Храмъ, во славу Имени Своего! Аминь.

---

Вѣдомость разрѣшеннымъ г. генераль-губернаторомъ постройкамъ новыхъ каменныхъ православныхъ и исправленію ремонтъ старыхъ церквей по Гродненской губерніи, изъ ассигнованныхъ въ его распоряженіе суммъ, согласно представленію временнаго гродненскаго губернскаго комитета по сооруженію православныхъ церквей, съ 22 мая 1864 года по 1 марта 1855 г.

*Постройки новыхъ каменныхъ церквей.*

1. Въ г. Гродно, теплая церковь при женскомъ монастырѣ, на сумму . 4,193 р.

- |    |                                                                     |          |
|----|---------------------------------------------------------------------|----------|
| 2. | Въ г. Кобринѣ, новая каменная церковь . . . . .                     | 8,000 р. |
| 3. | Въ г. Пружанѣ тоже . . . . .                                        | 16,000 „ |
| 4. | Въ г. Бѣльскѣ фундаментальная перестройка соборной церкви . . . . . | 15,000 „ |

*Гродненскій уѣздъ.*

- |     |                                                            |          |
|-----|------------------------------------------------------------|----------|
| 5.  | Въ м. Малой-Берестовицѣ . . . . .                          | 4,000 р. |
| 6.  | „ с. Цецеровкѣ . . . . .                                   | 4,000 „  |
| 7.  | „ „ Копціовщицѣ . . . . .                                  | 4,000 „  |
| 8.  | „ „ Гольняхъ, достройка прежде начатой, на сумму . . . . . | 2,500 „  |
| 9.  | Въ м. Езиорахъ . . . . .                                   | 6,000 „  |
| 10. | „ м. Кринкахъ . . . . .                                    | 4,902 „  |
| 11. | „ с. Черліонѣ . . . . .                                    | 5,000 „  |
| 12. | „ „ Ятвескѣ . . . . .                                      | 5,000 „  |
| 13. | „ „ Олекшицахъ . . . . .                                   | 5,000 „  |

*Брестскій уѣздъ.*

- |     |                                                     |          |
|-----|-----------------------------------------------------|----------|
| 14. | Въ м. Высоко-Литовскѣ . . . . .                     | 6,000 р. |
| 15. | „ „ Раснѣ, передѣлка монастыря въ церковь . . . . . | 2,061 „  |
| 16. | Въ с. Велямовичахъ . . . . .                        | 8,280 „  |
| 17. | „ „ Гершоновичахъ . . . . .                         | 6,000 „  |

*Бѣльскій уѣздъ.*

- |     |                                                                 |          |
|-----|-----------------------------------------------------------------|----------|
| 18. | Въ м. Семятичахъ, добавлено къ достройкѣ сихъ церквей . . . . . | 3,000 р. |
| 19. | Въ м. Наройскѣ, добавлено къ достройкѣ . . . . .                | 1,500 „  |

- |                                                          |         |
|----------------------------------------------------------|---------|
| 20. Въ с. Пухлахъ, добавлено къ до-<br>стройкѣ . . . . . | 1,000 „ |
| 21. Въ д. Войшкахъ часовня . . . . .                     | 500 „   |
| 22. Въ сс. Малешахъ и Жерчицахъ . . . . .                | 5,246 „ |

*Кобринскій уездъ.*

- |                                                         |          |
|---------------------------------------------------------|----------|
| 23. Въ м. Бездѣжѣ, на перестройку<br>церкви . . . . .   | 1,000 р. |
| 24. Въ с. Березѣ, на окончаніе по-<br>стройки . . . . . | 500 „    |
| 25. Въ с. Гнѣвчицахъ . . . . .                          | 4,006 „  |

*Пружанскій уездъ.*

- |                                   |          |
|-----------------------------------|----------|
| 26. Въ с. Рѣчицѣ . . . . .        | 7,365 р. |
| 27. Въ м. Малой Наревкѣ . . . . . | 10,000 „ |

*Слонимскій уездъ.*

- |                                                                                    |          |
|------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 28. Въ с. Порѣчьѣ . . . . .                                                        | 6,135 р. |
| 29. Въ с. Березницѣ, въ пособіе къ по-<br>жертвованной крестьянами суммѣ . . . . . | 1,000 „  |

*Сокольскій уездъ.*

- |                                             |          |
|---------------------------------------------|----------|
| 30. Въ заштатномъ гор. Васильковѣ . . . . . | 5,000 р. |
| 31. Въ с. Юровлянахъ . . . . .              | 4,004 „  |

*Бѣлостокскій уездъ.*

- |                                                                                                                            |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 23. Въ заштатномъ г. Суражѣ, къ имѣю-<br>щимся пожертвованнымъ въ на-<br>личности 3 т. руб. братчиками<br>церкви . . . . . | 3,000 р. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|

---

Итого . . . 159,192 р.

*Исправленіе старыхъ церквей.*

|                                                                                                           |          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 33. Въ г. Гроднѣ, исправленіе Собора<br>и устройство ограды кругомъ пра-<br>вославнаго кладбища . . . . . | 9,000 р. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|

*Гродненскій уездъ.*

|                                                                           |         |
|---------------------------------------------------------------------------|---------|
| 34. Кладбищенской въ Скидельской во-<br>лости . . . . .                   | 600 р.  |
| 35. Въ с. Верцелишкахъ . . . . .                                          | 800 „   |
| 36. „ „ Жидомлѣ . . . . .                                                 | 600 „   |
| 37. „ „ Комотовѣ . . . . .                                                | 1,000 „ |
| 38. „ „ Радзивоновичахъ . . . . .                                         | 300 „   |
| 39. „ „ Массальянахъ . . . . .                                            | 1,000 „ |
| 40. „ „ Голынкѣ . . . . .                                                 | 600 „   |
| 41. „ „ Мостовлянахъ . . . . .                                            | 600 „   |
| 42. „ „ Лашѣ . . . . .                                                    | 600 „   |
| 43. „ „ Великой - Берестовицѣ, въ<br>пособіе къ пожертвованнымъ . . . . . | 3,000 „ |

*Сокольскій уездъ.*

|                                           |        |
|-------------------------------------------|--------|
| 44. Въ с. Новодворскѣ . . . . .           | 600 р. |
| 45. Въ г. Соколкѣ кладбищенской . . . . . | 251 „  |

---

Итого . . . . . 18,951 р.

---

А всего . . . . . 178,143 р.

(Изъ 15 м Грод. губ. вѣд.)

---

V.

## ОТРАДНОЕ ИЗВѢСТІЕ.

Въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ напечатано слѣдующее весьма важное и утѣшительное извѣстіе: Въ московской Троицкой единовѣрческой церкви, 23 іюня, утромъ, происходило небывалое доселѣ торжество: два старообрядческіе епископа — Онуфрій Браиловскій, намѣстникъ бѣлокриницкой митрополіи и Пафнутій Коломенскій, съ тремя другими лицами изъ раскольничьей іерархіи, бѣлокриницкимъ священно-инокомъ Іоасафомъ, архидіакономъ митрополита Кирилла Филаретомъ и бѣлокриницкимъ же іеродіакономъ Мелхиседекомъ, торжественно присоединены къ православной церкви на правилахъ единовѣрія.

Слухи о намѣреніи нѣкоторыхъ раскольничьихъ епископовъ обратиться къ православной Церкви давно уже ходили въ Москвѣ, особенно въ старообрядческомъ обществѣ, которое было сильно встревожено этими слухами. Упомянутыя выше лица, дѣйствительно, еще въ началѣ нынѣшняго года заявили о намѣреніи своемъ оставить расколъ преосвященнѣйшему Филарету, митрополиту московскому, прося его святительскаго благословенія своему начинанію и отеческаго содѣйствія къ приведенію его въ исполненіе. Мститый архипастырь Москвы принялъ самое живое участіе въ ихъ положеніи. Послѣ неоднократнаго свиданія и продолжительныхъ бесѣдъ съ ними, оцѣнивъ по достоинству побужденія, расположившія ихъ отказаться отъ раскола, и вполне убѣдившись

въ совершенной искренности ихъ расположенія къ православної церкви, онъ съ особеннымъ вниманіемъ занялся устройствомъ дѣла о ихъ присоединеніи, и за нѣсколько времени до совершенія самаго обряда присоединенія помѣстилъ ихъ въ келіяхъ Чудова монастыря, чтобы доставить имъ болѣе удобства приготовить себя окончательно къ ожидавшему ихъ великому дѣйствию, которое предназначилъ совершить именно въ нынѣшній день. Высокопреосвященный митрополитъ желалъ лично совершить надъ ними обрядъ присоединенія, чего сердечно хотѣли и сами присоединяющіеся: но слабость здоровья не позволила маститому архипастырю исполнить свое собственное и ихъ желаніе: онъ поручилъ совершить чинъ присоединенія преосвященному епископу дмитровскому Леониду.

Утромъ, въ половинѣ 9 часа, преосвященный Леонидъ прибылъ въ Троицкую церковь, которая была уже наполнена народомъ, преимущественно единовѣрцами и раскольниками Рогожскаго кладбища. По прочтеніи часовъ, преосвященный приступилъ къ совершенію чина присоединенія. Присоединяющіеся поставлены были у западныхъ дверей церкви: здѣсь совершены были первыя, начальныя дѣйствія присоединенія и между прочимъ предложень присоединяющимся вопросъ: отмечаютъ ли они всѣ ереси и отступства?—вопросъ, на который отъ лица всѣхъ ихъ громко и внятно отвѣчалъ бывшій архидіаконъ Филаретъ: *отмѣтаемъ*. Послѣ сего вслѣдъ за преосвященнымъ Леонидомъ, придерживаясь за край его омофора, вошли они въ средину церкви, и здѣсь, предъ положенными на аналоѣ св. Евангеліемъ и крестомъ,

совершены остальные дѣйствія присоединенія. Нельзя было безъ умиленія слушать трогательныя молитвы о присоединяющихся къ святой церкви, бывшихъ нѣкогда пастырей и вождей раскола, и видѣть ихъ припадающихъ подъ благословеніе православнаго святителя!

По окончаніи всѣхъ дѣйствій присоединенія, надъ четырьмя изъ присоединившихся совершено, установленнымъ чиномъ, таинство муропомазанія (Онуфрій, какъ родившійся и крещенный въ православной церкви, не имѣлъ нужды въ повтореніи надъ нимъ этого таинства). Наконецъ, по благословенію преосвященнаго, всѣ они облечены въ иноческое одѣяніе, такъ какъ иноческій чинъ ихъ признанъ дѣйствительнымъ, и съ возженными свѣщами, которыя вручилъ имъ самъ же преосвященный, стали предъ мѣстными иконами храма слушать начавшуюся за симъ божественную литургію. Черезъ день, какъ предположено, православные иноки Онуфрій, Пафнутій, Иоасафъ, Филаретъ и Мелхиседекъ приступаютъ и къ принятію святыхъ таинъ тѣла и крови Христовой.

Такъ совершилось, къ великой радости церкви православной, дѣйствительно небывалое событіе—принятіе въ ограду православія епископовъ и другихъ священныхъ лицъ раскольничьей іерархіи. Всѣ истинные сыны церкви православной, безъ сомнѣнія, порадуются ея радостію и будутъ молить Бога объ укрѣпленіи въ вѣрѣ и благочестіи бывшихъ нѣкогда далече отъ нея, нынѣ же ея присныхъ и возлюбленныхъ чадъ.

## IV.

**НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ****О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.***(изъ 3 № Кіев. епарх. вѣд.)*

Читателямъ нашимъ не безъизвѣстно, что вопросъ о церковныхъ попечительствахъ не такъ давно <sup>(1)</sup> рѣшенъ окончательно: правительства духовное и свѣтское признали приходскія попечительства однимъ изъ лучшихъ и благовременныхъ дѣятелей для усиленія матеріальныхъ и нравственныхъ средствъ на пользу церквей, духовенства и приходовъ. Теперь уже настало время учредить приходскія попечительства по Высочайше утвержденнымъ правиламъ; теперь то, думаемъ, кстати будетъ сказать о нихъ нѣсколько словъ.

Забота о приходскихъ церквахъ, о церковныхъ причтахъ и о приходахъ *de facto et de jure* всегда непосредственнымъ образомъ лежала на всѣхъ прихожанахъ, но *de facto*, во всѣ времена, не всѣ члены приходскихъ общинъ одинаково сознавали, чувствовали и исполняли обязанности приходской общины: всегда въ приходскихъ общинахъ выдѣлялись лица передовыя, въ качествѣ создателей и благотворителей храмовъ,—плодоносящихъ и добродѣющихъ во святыхъ храмахъ; разумѣется, та-

---

(1) 2 Августа 1864 г.

кія лица всегда имѣли большее или меньшее вліяніе на весь приходъ. Греческое названіе нашихъ теперешнихъ церковныхъ старостъ ктиторами (владѣтель, хозяинъ), показывающее, что эти должности и лица существовали и въ древнихъ греческихъ церковныхъ приходахъ, наводитъ на мысль, что извѣстнымъ образомъ организованное представительство со стороны прихожанъ существовало съ древнихъ временъ. Очень можетъ быть, что у этихъ церковныхъ ктиторовъ были своего рода помощники—сотрудники изъ лучшихъ членовъ прихода; этого требовали важность и трудность обязанности киторской, особенно въ давнія времена, когда при церквахъ существовали школы и богадѣльни. По крайней мѣрѣ извѣстно, что у насъ въ западной и юго-западной Россіи, въ виду грозившей опасности православной церковно-религіозной жизни отъ наплыва папства, въ помощь церковнымъ ктиторамъ, хотя и непрямимъ образомъ, издавна явились организованныя приходскія братства, которыя существовали и дѣйствовали до временъ недалекихъ отъ насъ. Со временемъ, съ усиленіемъ централизаціи по всѣмъ сторонамъ нашей общественной жизни и съ упадкомъ церковно-религіозной жизни въ нашихъ приходахъ, церковныя братства мало по малу падали, и самая почетная должность церковнаго ктитора стала отъ времени до времени терять свое значеніе; церковныя старосты становились больше и больше какъ то одинокими къ своимъ собратьямъ прихожанамъ и не такъ близкими къ церкви и къ причту. Благодареніе Богу, многоразличныя обстоятельства пробудили дремавшую православную Русь и въ ея церковно-

религіозной жизни. Но для возвышенія этой жизни въ приходахъ церковное ктиторство теперь уже оказалось не достаточною силою со стороны прихожанъ,—и потому само общество стало вызывать къ жизни то давнія церковныя братства, то другія религіозно-нравственныя приходскія корпораціи подъ различными названіями (1). Узаконяя ихъ, правительство, не безъ вызова со стороны общества, признало наконецъ весьма полезнымъ и благовременнымъ учрежденіе и такъ называемыхъ приходскихъ попечительствъ по возможности во всѣхъ церковныхъ приходахъ. Прибавимъ еще, что скорѣйшему разрѣшенію приходскихъ попечительствъ не мало содѣйствовали надежды правительства на то, что они много облегчатъ его заботы объ улучшеніи быта православнаго духовенства. Такова въ общихъ чертахъ исторія вопроса о приходскихъ попечительствахъ.

Кто изъ благомыслящихъ не пожелаетъ, чтобы приходскія попечительства нашли себѣ глубокое сочувствіе и широкое приложеніе въ нашихъ городскихъ и сель-

(1) Приходскіе попечительные совѣты о приходскихъ бѣдныхъ были открыты въ Москвѣ: при церкви Ризъ положенія, при церкви Святаго Власія, при церкви Рождества Христова, что на Палашахъ, при церкви Воскресенія Христова на Остоженкѣ и при церкви Казанской Божіей Матери; такія же попечительства были открыты и въ Петербургѣ — при Благовѣщенской церкви, что на Васильевскомъ островѣ, въ Одессѣ при архангело-михайловской церкви, въ Симферополѣ при Александровской церкви въ селѣ Шульцахъ Ярославской губерніи и въ другихъ мѣстахъ. Церковныя же братства, утвержденныя отъ 8 мая 1864 года, открыты въ Москвѣ, въ Петербургѣ, въ Вильнѣ, въ Кіевѣ, въ Владимірѣ Волинскомъ и въ другихъ мѣстахъ.

скихъ приходахъ? Намъ впрочемъ приходилось иногда слышать зловѣщія пророчества на счетъ успѣховъ приходскихъ попечительствъ; въ основаніе своихъ выводовъ такіе совопросники выставляли на видъ и увлеченіе теперешнихъ обществъ матеріальными интересами и холодность ихъ къ церковно-религіознымъ вопросамъ, и неразвитость общества и пр. и пр. Весьма грустно было бы думать, что всѣ эти причины существуютъ въ нашихъ обществахъ въ такой силѣ, чтобы мѣшали осуществиться такому благодѣтельному учрежденію, какъ приходскія попечительства. Разумѣется, какъ говорятъ, въ семьѣ не безъ урода; но предполагать уродство въ большинствѣ—значить не имѣть вѣры въ силу добра. Частіе возражаютъ, что теперь прихожане и безъ попечительствъ готовы заботиться и заботятся въ извѣстной мѣрѣ о своихъ храмахъ и о школахъ, — не оставляютъ безъ подаваній и нищихъ своихъ и чужихъ приходовъ; но на это нужно сказать, что лучшее всегда должно быть предпочтено хорошему,—а лучше несомнѣнно можетъ быть при устройствѣ попечительствъ. Говорятъ еще, что вопросъ объ улучшеніи быта духовенства также не понравится и попечительствамъ, какъ не понравился многимъ собраніямъ городскимъ и сельскимъ, которыя составлялись по этому вопросу; но въ этомъ отношеніи приходскихъ попечительствъ никакъ нельзя приравнивать къ городскимъ и сельскимъ сходкамъ; потому что въ попечительствахъ будутъ засѣдать лица болѣе сочувствующія церкви и ея служителямъ, чѣмъ тѣ, которыя въ большинствѣ собирались на мірскія сходки; кромѣ того, въ попечительствахъ этотъ вопросъ будетъ

представляться частнѣе и жизненнѣе, а потому и настоятельнѣе. Что же касается до самаго учрежденія церковныхъ попечительствъ въ приходахъ, то нужно только, кому слѣдуетъ, взяться за дѣло съ умѣньемъ и съ энергіею, и дѣло, какъ говорится, само за себя постоитъ.

Кто не знаетъ, что теперь у насъ въ большинствѣ городскихъ приходоѡ отношенія между духовенствомъ и прихожанами самыя странныя? Названіе отецъ и „батюшка,“ которыми обыкновенно жалуютъ прихожане своихъ священниковъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, пожалуй, могутъ показаться и ироніею. Вообще нравственная связь духовенства съ ихъ приходами теперь весьма слаба. Теперь духовный отецъ сближается съ своими духовными дѣтьми большею частью только въ церкви, да при совершеніи требъ; но и при всѣхъ этихъ сближеніяхъ обычная матеріальная связь мѣшаетъ искренно нравственному сближенію. Кому неизвѣстно, что звонъ монеты весьма не гармонируетъ съ возвышенными религіозными сердечными чувствами? Мы не вѣримъ въ скрѣпленіе нравственнаго союза между пастыремъ и пасомыми путемъ частыхъ матеріальныхъ вознагражденій со стороны послѣднихъ. Въ учрежденіи же приходскихъ попечительствъ нужно видѣть почти единственный случай безкорыстныхъ, нравственныхъ сближеній пастыря съ своими пасомыми въ качествѣ ихъ отца, брата и друга. Правда, и тутъ на первыхъ порахъ будетъ проглядывать матеріальная связь; но, установившись однажды навсегда въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, она мало по малу

забудется, и нравственные отношенія священника къ приходу выдвигнутся на первый планъ. При взаимной обмѣнѣ мыслей и чувствъ пастыря съ представителями своего прихода на попечительскихъ собраніяхъ совершенно исчезнетъ взаимное недовѣріе между ними, какое, къ сожалѣнію, встрѣчается теперь весьма не рѣдко; а сколько тутъ можетъ выработаться добрыхъ плановъ, сколько тутъ можетъ почерпаться энергіи для приведенія въ дѣло благихъ намѣреній!..

Въ положеніи о приходскихъ попечительствахъ предоставлено имъ заботиться только о благоустройствѣ и благосостояніи приходскихъ церквей въ хозяйственномъ отношеніи и объ устройствѣ школъ для первоначальнаго обученія дѣтей и благотворительныхъ заведеній въ предѣлахъ прихода. Безъ сомнѣнія, очень важны, и широки и эти предметы занятій попечительствъ; но ими далеко не исчерпывается весь кругъ жизненныхъ вопросовъ, рѣшеніемъ которыхъ могутъ заняться попечительства, тѣмъ болѣе, что и въ положеніяхъ о нихъ не исключаются другіе вопросы, а говорится только, что по предметамъ, превышающимъ права попечительствъ и общаго собранія прихожанъ, нужно будетъ имъ просить разрѣшенія епархіальнаго архіерея. Мы думаемъ, что попечительства не лишнее взяли бы на себя дѣло, если бы стали обращать вниманіе вообще на церковно-религіозную жизнь въ своихъ приходахъ, съ поднятіемъ церковно-религіозной жизни въ приходахъ, сами собою усилились бы и источники для благоустроенія

церкви, обезпеченія причта, обученія дѣтей и приходской благотворительности.

Не нужно много дальновидности, чтобы понять, какая важная задача лежитъ на приходскихъ попечительствахъ, и какую важную услугу они оказали бы нашему обществу, если бы правильно поняли свою задачу и могли ее выполнить. Вездѣ у насъ по городамъ теперь слышатся жалобы на то, что церконо-религіозно-нравственная жизнь падаетъ въ обществѣ; это можно слышать и въ высшихъ, и въ среднихъ, и въ низшихъ кругахъ общества. Надежды на учительство и руководство со стороны духовенства оказываются неудовлетворительными, расчеты на силу законовъ и ихъ исполнителей являются недѣйствительными. Иногда выступаютъ изъ среды общества энергическія личности съ сильнымъ словомъ за религіозно-нравственное начало; но, не находя нигдѣ твердой опоры для своей дѣятельности, онѣ уступаютъ силѣ неправды и безнравственности; а порокъ идетъ своею торною дорогою, и по временамъ подсмѣивается надъ непризванными пророками. Нужно надѣяться, что при земскомъ судоустройствѣ такія почтенныя лица найдутъ для себя приличное мѣсто и много послужатъ для оживленія и поправленія общественной жизни, но пока это будетъ, такимъ народнымъ печальникамъ, стоящимъ у самаго источника народной жизни, должно быть самое приличное мѣсто въ приходскихъ попечительствахъ. На нихъ то теперь вся наша надежда въ рѣшеніи животрепещущихъ церковно-религіозныхъ

вопросовъ, практическое рѣшеніе которыхъ, нужно сознаться, не подь силу правительству и мірскимъ обществамъ. Высказывая послѣднюю мысль, мы, кажется, нисколько не преувеличиваемъ дѣла, а говоримъ то, что высказало правительство утвержденіемъ различныхъ родовъ и названій церковно-религіозныхъ общинъ,—и что высказывали сельскія и городскія общества,—не далеко искать, хоть наше кіевское городское общество <sup>1)</sup>. И такъ, только организованныя приходскія правительства могутъ у насъ поднять церковно-религіозную жизнь и рѣшить на дѣлѣ вопросъ о благоустроеніи храмовъ, улучшеніи быта духовенства, объ устройствѣ школъ и учрежденіи благотворительныхъ заведеній. Нѣтъ надобности говорить намъ теперь о настоятельной потребности въ рѣшеніи всѣхъ этихъ вопросовъ,—это понятно всѣмъ и каждому; мы можемъ только сказать, что приведенные нами и указанные въ положеніи о попечительствахъ предметы ихъ заботъ не для всѣхъ приходовъ, равносильны. У насъ напр., въ Кіевѣ попечительствамъ слѣдовало бы обратить вниманіе не столько на устройство школъ <sup>2)</sup> и благоустроеніе храмовъ,—<sup>3)</sup> сколько на пособіе духо-

(1) Въ постановленіи своемъ отъ 29 сентября 1864 года, оно вполне высказалось, что нисколько не дорожить духовно-нравственными интересами; въ досугъ оно предоставило этимъ заняться приходскимъ попечительствамъ.

(2) Храмы у насъ, большею частью, благоустроены; нѣкоторые даже могутъ, безъ ущерба себѣ, снабжать кое чѣмъ и бѣднѣйшія сельскія церкви.

(3) Школь у насъ, особенно въ нѣкоторыхъ частяхъ города, слава Богу, достаточно; развѣ только нѣкоторыя изъ нихъ нужно было бы улучшить.

венству, которое, для поддержанія своего существованія, принуждено отвлекаться отъ прямыхъ своихъ занятій и брать на себя обременительныя стороннія должности; а главное попечительствамъ кievскихъ приходоу стоило бы обратить вниманіе на поддержаніе въ народѣ церковно-религіозной жизни, которая тутъ особенно подрывается многоразличными непризванными дѣлателями, — и на устройство благотворительныхъ заведеній. Кіевская святыня, привлекая къ себѣ особенно въ весенніе и лѣтніе мѣсяцы тысячи богомольцевъ, привлекаетъ сюда изъ отдаленныхъ и близкихъ мѣстъ бѣднѣйшую нищету и увѣчье. Кому незнакомы вереницы нищихъ калекъ, устѣвающихъ собою дороги къ храмамъ и особенно къ святой лаврѣ? Между тѣмъ извѣстно также, что между этими нищими калеками часто скрывается плутовство и тунеядство. Вотъ, по нашему мнѣнію, одинъ изъ важнѣйшихъ предметовъ заботливости попечительствъ кievскихъ приходоу.

Учрежденіе приходскихъ попечительствъ, какъ мы сказали, потребуетъ умѣнья и энергіи со стороны учредителей. Въ краткихъ чертахъ ходъ учрежденія попечительствъ, по смыслу положенія о нихъ, можетъ быть представленъ такъ. За это дѣло, естественно, должны взяться приходскіе священники. Конечно, прежде чѣмъ приступить къ дѣлу, каждому священнику слѣдовало бы нѣсколькими пастырскими собесѣдованіями приготовить своихъ прихожанъ къ новому учрежденію, выставя его значеніе и благовременность. Когда по крайней мѣрѣ луч-

шіе изъ прихожанъ будутъ достаточно приготовлены къ дѣлу, тогда, при участіи 10-ти почетнѣйшихъ изъ нихъ, священникъ составитъ списокъ домохозяевъ своего прихода и вообще всѣхъ прихожанъ, которые могутъ принимать участіе въ дѣлахъ попечительства. За тѣмъ, въ три воскресные или праздничные дни, предшествующіе собранію, при стеченіи народа, священникъ долженъ объявить прихожанамъ о днѣ, мѣстѣ и цѣли собранія. Тогда то въ общемъ собраніи, по большинству голосовъ, изберется предсѣдатель попечительства съ званіемъ попечителя прихода и члены попечительства. Въ должность попечителя прихода должно быть избрано лицо, пользующееся общимъ довѣріемъ въ приходѣ, не исключая священника и церковнаго старосты, которые во всякомъ случаѣ должны быть непремѣнными членами попечительства. Число членовъ каждаго попечительства не опредѣлено въ положеніяхъ,—но мы думаемъ, что чѣмъ больше ихъ будетъ, тѣмъ лучше. О дальнѣйшемъ устройствѣ и веденіи дѣлъ попечительствами мы не будемъ говорить, — все, что нужно объ этомъ знать, обстоятельно изложено въ положеніяхъ о попечительствахъ. Мы только прибавимъ съ своей стороны, что приходскіе священники поступили бы слишкомъ неосмотрительно, если бы дѣла попечительства стали затруднять и усложнять канцелярскими формальностями,—или если бы вздумали въ качествѣ предсѣдателей попечествъ слишкомъ возвышать свой голосъ на счетъ щекотливаго вопроса объ улучшеніи ихъ быта. По нашему мнѣнію, приходскимъ священникамъ слѣдовало бы только заслуживать сочувствіе къ себѣ чле-

новъ попечительствъ и вообще своихъ прихожанъ пастырскими практическими совѣтами и предложеніями,—вопросъ же о своемъ положеніи представить на рѣшеніе другимъ.

Впрочемъ, чертить инструкціи для дѣятельности приходскаго священника въ попечительскихъ собраніяхъ мы не намѣрены, въ полномъ убѣжденіи, что тѣ пастыри, которые съумѣютъ устроить въ своихъ приходяхъ приходскія попечительства, съумѣютъ и вести себя въ ихъ собраніяхъ, сообразно съ своимъ значеніемъ и назначеніемъ. Желалось бы только, чтобы дѣятельность приходскихъ попечительствъ не оставалась оффиціальною тайною; а предавалась бы гласности хоть въ мѣстной газетѣ: для этого, надѣмся, всегда будутъ открыты страницы нашихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей.“

*Священникъ П. Троцкій.*

---

## СОДЕРЖАНІЕ 13 N.

I. Высшія правительственныя распоряженія: Объ оставленіи Тверскаго Архіеп. Филоorea въ Св. Синодѣ для присутствованія; объ увольненіи отъ онаго Преосвященныхъ—Риж. Архіеп. Платона и Уфим. Еп. Филарета; О вызовѣ въ С.-П.-бургъ Архіеп. Полоц. Василія и Нижегород. Нектарія для присутствованія въ Св. Синодѣ; о назначеніи Протоіерея Михаила Богословскаго Главнымъ свящ. Арміи и Флотовъ; о Высочайшемъ повелѣніи Синод. Оберъ-Прокурору присутствовать въ Госуд. Совѣтѣ. II. Мѣстныя распоряженія: О распредѣленіи дровянаго матеріала для топлива священно и церковно-служителямъ Вил. губ.; о назначеніи на мѣста по епархіальному и духовно-училищному вѣдомству; о назначеніи дѣтей, обучающихся въ Семинаріи и дух. училищахъ, на казенное содержаніе; объявленіе отъ Литов. Сем. Правленія съ напоинаніемъ, что дѣти, живущіе родителей, должны воспитываться на отцовскою содержаніи въ низш. отдѣленіяхъ училищъ. III. Объявленіе благодарности свящ. Бернадскому. IV. Свѣдѣнія о движеніи церковныхъ построекъ: Закладки церквей—въ Интуркахъ, въ Яршевичахъ и въ Биржахъ; освященіе ц. въ Друскеникахъ; вѣдомость церквамъ, разрѣшеннымъ къ постройкѣ или исправленіямъ въ Гродн. губерніи. V. Отрадное извѣстіе—о присоединеніи къ Прав. церкви изъ нынѣшняго старообрядства.

Печатать дозволяется. Ректоръ Литовск. Дух. Семинаріи Архимандритъ ЮСИФЪ.

1—15 Іюля 1865 года. Вильна.

въ Типографіи І. БЛЮМОВИЧА.